УИД: 86MS0019-01-2024-005321-96

производство № 1-3-1901/2025

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Мегион 24 января 2025 год

Мировой судья судебного участка № 1 Мегионского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Яковченко М.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Мегиона Верещагиной Т.А., подсудимого Набиева А.Ш., защитника Горбунова О.И., при секретаре Хомяковой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Набиева Артура Шаукатовича, \*, не судимого, содержащегося под стражей с 10 января 2025 года,

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

15.06.2024 года в период времени с 22 часов 00 минут до 22 часов 30 минут, точное время в ходе дознания не установлено, Набиев А.Ш., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь в помещении \*, в ходе ссоры, возникшей на фоне внезапно сложившихся личных неприязненных отношений с \*., преследуя умысел на запугивание последней, осознавая общественную опасность своих действий и желая их наступления, действуя умышленно и угрожающе, находясь в агрессивном и озлобленном состоянии, с применением физической силы, высказал в адрес \* слова угрозы убийством и в подтверждение своих слов нанес ей не менее сорока ударов руками по лицу, голове, телу и рукам. Продолжая свои преступные действия, направленные на запугивание \*., Набиев А.Ш., обладая собственным физическим превосходством, осознавая, что его действиям никто не мог воспрепятствовать, находясь в указанный период времени в указанном месте, умышленно руками сжал шею \*, ограничивая поступление воздуха и дыхание, высказав в адрес последней слова угрозы убийством.

В сложившейся обстановке \* реально восприняла действия Набиева А.Ш., как угрозу убийством, так как последний находился в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, был агрессивно настроен, озлоблен, подавил у \* волю к сопротивлению, создав угрожающую обстановку, в которой последняя реально опасалась за свои жизнь и здоровье, причинив ей моральные страдания, физическую боль и телесные повреждения в виде: кровоподтеков вокруг правого глаза с переходом на правую скуловую и щечную область, с кровоизлиянием в белочную оболочку (1), области носа (1), в области нижней челюсти справа (1), кровоподтеков лобной области справа (1), левой лобно-височной области (1), левой щечной области (2), множественных кровоподтеков туловища и конечностей (более 30), которые не причинили вред здоровью (по признаку отсутствия кратковременного расстройства здоровья и незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

В ходе судебного заседания подсудимый Набиев А.Ш. вину в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, признал полностью и раскаялся в содеянном.

Набиев А.Ш. в ходе судебного заседания показал, что 15.06.2024 года находился дома в комнате \* вместе с сожительницей \* и их знакомыми \*., распивая спиртное. Около 22:00 часов в ходе возникшей из-за его ревности ссоры с \*., он нанес последней не менее 15 ударов ладонями по лицу и рукам и высказал угрозу убийством, сказав, что убьет ее. Состояние алкогольного опьянения не повлияло на его действия, которые он совершил под влиянием ревности, поскольку также поступил бы и трезвым. Вину в совершении преступления признает полностью и в содеянном раскаивается.

В ходе судебного заседания на основании п. 1 ч. 2 ст. 281 УПК РФ были оглашены показания потерпевшей \* (том № 1, л.д. 123-127, 234-238), которая показала, что по адресу \*, она проживала совместно со своим сожителем Набиевым Артуром Шаукатовичем. Во время употребления Набиевым А.Ш. спиртного, у него возникает беспочвенная ревность из-за чего происходят скандалы. 15.06.2024 года она и Набиев А.Ш. находились дома по указанному адресу, также у них в гостях находились общие знакомые - \*. Все вместе они употребляли спиртное и Набиев А.Ш. совсем опьянел. Около 20 часов 15.06.2024 года \* стали собираться домой, в этот момент Набиев в ее адрес стал высказывать претензии из-за ревности, хотя она не давала ему повода. В ходе словесного конфликта Набиев А.Ш., находясь в комнате \* по указанному адресу стал наносить ей удары руками по лицу, голове и телу, а также по рукам, всего нанес ей не менее 35-40 ударов, от которых она испытывала сильную физическую боль и моральные страдания. Также в ходе нанесения ударов Набиев А.Ш. хватал ее за шею и душил, отчего ей не хватало воздуха и темнело в глазах. При нанесении ударов и во время удушения Набиев А.Ш. говорил, что убьет ее, что она не достанется никому. Когда все это происходило, в комнате находились \*, которые пытались Набиева А.Ш. оттащить от нее, но у них это не получалось. Из-за поведения и действий Набиева А.Ш. она реально испугалась за свою жизнь и здоровье, ей казалось, что Набиев А.Ш. ее убьет. Сколько по времени длилось ее избиение, сказать не может. Когда Набиев А.Ш. успокоился\* ушли, время было примерно 22 часа 30 минут 15.06.2024 года. Набиев А.Ш. не разрешил вызвать скорую, и ей пришлось лечь спать. В последующем от причиненных Набиевым А.Ш. телесных повреждений ей стало плохо и пришлось вызвать скорую медицинскую помощь. По факту высказывания Набиевым А.Ш. в ее адрес слов угроз убийством, сопровождаемых причинением телесных повреждений, желает привлечь того к ответственности, так как опасается за свою жизнь и здоровье.

В ходе судебного заседания на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ были оглашены показания свидетеля \* (том № 1, л.д. 112-114), который показал, что 15.06.2024 года он вместе с \* находились в гостях у Набиева А.Ш. и \* по адресу \*, распивая спиртное. Когда он вместе с \* около 22 часов 00 минут стал собираться домой, между Набиевым А.Ш. и \* началась словесная перепалка, поводом для которой стала ревность Набиева А.Ш. В ходе конфликта последний стал наносить удары руками (не менее пяти) по голове, лицу и телу \*, хватал ее за шею. Набиев А.Ш. какие-либо предметы для нанесения ударов не использовал, но высказывал слова угрозы убийством в адрес \* Что именно Набиев А.Ш. говорил, не помнит, так как был уже пьян и прошло много времени, но точно слышал: «я тебя убью», «не достанешься ты никому». Он пытался оттащить Набиева А.Ш., а \* оттаскивала \*., но разнять их не получилось. В какой-то момент Набиев А.Ш. успокоился, и они примерно в 22 часа 30 минут 15.06.2024 года ушли домой. На следующий день 16.06.2024 года в дневное время он и \*. зашли к ним в гости. На лице и открытых частях тела \* были синяки и гематомы, со слов последней от вчерашнего ее избиения Набиевым А.Ш. Также \*. пояснила, что слова о ее убийстве она восприняла реально, опасаясь за свои жизнь и здоровье, в результате действий Набиева А.Ш. она была очень сильно напугана.

В ходе судебного заседания на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ были оглашены показания свидетеля \*(том № 1, л.д. 115-117), которая показала, что 15.06.2024 года в дневное время она вместе с \*пришла в гости к Набиеву А.Ш. и \*. по адресу\*, у которых распивали спиртное. Около 22 часов она и \* стали собираться домой, в это время между Набиевым А.Ш. и \*. началась словесная перепалка, поводом для которой стала ревность Набиева А.Ш. В ходе конфликта последний стал наносить удары (не менее 5) руками по голове, лицу и телу \*., хватал ее за шею. Набиев А.Ш. какие-либо предметы для нанесения ударов не использовал, но высказывал слова угрозы убийством в адрес \*. Дословно она слова Набиева А.Ш. не помнит, но это были слова угрозы убийством, точно помнит слова: «я тебя убью». Они стали пытаться разнять Набиева А.Ш. и \*., но у них это не получилось. В какой-то момент Набиев А.Ш. успокоился, и они через некоторое время, примерно в 22 часа 30 минут, ушли домой. На следующий день 16.06.2024 года в дневное время она с \* пришли в гости к Набиеву А.Ш. и \*., на лице и открытых частях тела последней были синяки и гематомы, со слов \* - от вчерашнего ее избиения. Также \*. пояснила, что слова о ее убийстве, высказанные Набиевым А.Ш., она восприняла всерьез, реально испугавшись и опасаясь за свои жизнь и здоровье, была очень сильно напугана.

Также мировым судьей исследовались описанные выше письменные доказательства:

* Рапорты оперативного дежурного ОМВД России по г. Мегиону от 17.06.2024 года (том № 1, л.д. 4, 5) о поступлении двух сообщений: в 14:45 часов от \* о том, что ее избил сожитель; в 15:30 часов из СМП об оказании медицинской помощи \*., диагноз: ЗЧМТ, СГМ, параорбитальная гематома справа;
* Заявление \* на имя начальника ОМВД России по г. Мегиону от 17.06.2024 года (том № 1, л.д. 6) о привлечении к ответственности Набиева А.Ш., который 15.06.2024 года около 22:00 часов причинил ей телесные повреждения и высказывал в ее адрес угрозы убийством
* Протокол осмотра места происшествия от 17.06.2024 года с графической таблицей к нему (том № 1 л.д. 10-15), согласно которому осмотрена комната \*, зафиксирована обстановка в квартире, а также установлено место у дивана, где, со слов \*., Набиев А.Ш. высказал в ее адрес угрозы физической расправы и причинил телесные повреждения;
* Акт судебно-медицинского освидетельствования № 182 от 21.06.2024 года (том № 1, л.д. 19-20), согласно которому при судебно-медицинском освидетельствовании \*., 14.05.1996 года рождения, были установлены телесные повреждения: кровоподтеки вокруг правого глаза с переходом на правую скуловую и щечную область с кровоизлиянием в белочную оболочку (1), области носа (1), в области нижней челюсти справа (1), которые возникли в пределах 3-6 суток до судебно-медицинского освидетельствования; кровоподтеки лобной области справа (1), левой лобно-височной области (1), левой щечной области (2), множественные кровоподтеки туловища и конечностей (более 30), которые возникли в пределах 5-10-ти суток до судебно-медицинского освидетельствования. Повреждения не причинили вред здоровью (по признаку отсутствия кратковременного расстройства здоровья и незначительной стойкой утраты общей трудоспособности) и возникли от травмирующего воздействия тупых предметов;
* Копия карты вызова скорой медицинской помощи № 73241(200)22 от 13.07.2024 года (том № 1, л.д. 40), согласно которой бригадой СМП \* оказана медицинская помощь в связи с жалобами на слабость, нарастание отдышки, головокружение, кратковременные периодические потери сознания, носовое кровотечение;
* Копия карты вызова скорой медицинской помощи № 64949(142)21 от 17.06.2024 года (том № 1, л.д. 41), согласно которой бригадой СМП \* оказана медицинская помощь в связи с, со слов последней, избиением сожителем 16 и 17 июня 2024 года, сознание не теряла, за медицинской помощью не обращалась;
* Заключение эксперта № 237 от 09.08.2024 года (том № 1, л.д. 46-47), согласно которому при судебно-медицинской экспертизе \*., 14.05.1996 года рождения, были установлены телесные повреждения: кровоподтеки вокруг правого глаза с переходом на правую скуловую и щечную область с кровоизлиянием в белочную оболочку (1), области носа (1), в области нижней челюсти справа (1), которые возникли в пределах 3-6 суток до судебно-медицинского освидетельствования, проводившегося 21.06.2024 года с 10:00; кровоподтеки лобной области справа (1), левой лобно-височной области (1), левой щечной области (2), множественные кровоподтеки туловища и конечностей (более 30), которые возникли в пределах 5-10-ти суток до судебно-медицинского освидетельствования, проводившегося 21.06.2024 года с 10:00. Повреждения не причинили вред здоровью (по признаку отсутствия кратковременного расстройства здоровья и незначительной стойкой утраты общей трудоспособности) и возникли от травмирующего воздействия тупых предметов. Диагноз «Закрытая черепно-мозговая травма. Сотрясение головного мозга», указанный в предоставленной медицинской документации, не подтвержден объективными медицинскими данными и поэтому не оценивается в судебно-медицинском отношении;
* Протокол осмотра места происшествия от 30.08.2024 года с графической таблицей к нему (том № 1, л.д. 216-222), согласно которому проведен осмотр комнаты № 4 секции 69 д. 15 по ул. Заречной г. Мегиона, зафиксирована обстановка в квартире, а также установлено место у дивана, где, со слов \*., Набиев А.Ш. 15.06.2024 года в период с 22:00 часов до 22:30 часов причинил ей телесные повреждения и высказал слова угрозы убийством.

Исследованные по делу доказательства добыты в установленном законом порядке, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, и являются допустимыми.

Анализируя вышеприведенные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Набиева А.Ш. в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, совершенного в отношении \* при вышеописанных обстоятельства, полностью подтверждается совокупностью исследованных доказательств: показаниями потерпевшей, свидетелей \*., данными ими в ходе дознания, признательными показаниями самого подсудимого, протоколами осмотров места происшествия, которыми зафиксировано место преступления и пояснения потерпевшей. Локализация, характер, механизм и давность образования телесных повреждений у потерпевшей, установленные при ее судебном медицинском освидетельствовании и экспертизе, полностью соответствуют обстоятельствам преступления, изложенным вышеуказанными лицами, и свидетельствуют о наличии угрозы убийством в действиях подсудимого в адрес \*, которую та в силу сложившихся обстоятельств восприняла реально.

Мировой судья квалифицирует вышеописанное деяние Набиева Артура Шаукатовича по ч. 1 ст. 119 УК РФ, то есть угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Кроме того, Набиев А.Ш. 05 августа 2024 года в период времени с 15 часов 00 минут до 15 часов 45 минут, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь в помещении комнаты \*, преследуя умысел на причинение физической боли и вреда здоровью \* в ходе ссоры, возникшей на фоне внезапно сложившихся личных неприязненных отношений с последней, осознавая противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения физической боли и вреда здоровью потерпевшей и желая их наступления, умышленно, схватив правой рукой за 5 палец левой руки \*., вывернул его наружу, тем самым, причинив ей физическую боль, моральные страдания и телесное повреждение в виде закрытого перелома основной фаланги 5-го пальца левой кисти, который причинил средней тяжести вред здоровью (по признаку длительного расстройства здоровья).

В ходе судебного заседания подсудимый Набиев А.Ш. вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью и раскаялся в содеянном.

В ходе судебного заседания Набиев А.Ш. показал, что 05.08.2024 года около 15:00 часов он находился в комнате \*, употребляя спиртное с \* В указанное время между ним и \*возникла ссора, в ходе которой он, разозлившись стащил ту с дивана и нанес несколько ударов, после чего схватил ее мизинец левой руки и вывернул его, сломав. Состояние алкогольного опьянения не повлияло на его действия, которые он совершил под влиянием ревности, поскольку также поступил бы и трезвым. Вину в совершении преступления признает полностью и в содеянном раскаивается.

В ходе судебного заседания на основании п. 1 ч. 2 ст. 281 УПК РФ были оглашены показания потерпевшей \* (том № 1, л.д. 123-127, 234-238), которая показала, что 05.08.2024 она и Набиев А.Ш. находились дома по адресу\*, где употребляли спиртное. Около 15 часов Набиев А.Ш. собрался гулять, на что она стала высказывать претензии. Набиев А.Ш. разозлился, схватил ее за руки, стащив с находившегося в вышеуказанной комнате дивана на пол, и стал наносить ей удары руками по лицу, голове и телу, а также в живот. От наносимых Набиевым А.Ш. ударов физическую боль или моральные страдания она не испытывала и продолжала высказывать претензии. Набиев А.Ш. на это, сказав, что она его доводит, схватил правой рукой ее за безымянный палец и мизинец левой руки и вывернул их наружу, согнув. Она испытала резкую физическую боль и даже показалось, что услышала хруст. Когда Набиев А.Ш. отпустил ее руку, то мизинец был выгнут наружу и имел неестественное положение, рука у нее онемела от боли, ей стало плохо. Увидев это, Набиев А.Ш. прекратил свои действия, помог ей одеться, и они вместе пошли в приемное отделение Мегионской городской больницы. Все случившееся продлилось не больше 5 минут. В приемном отделении Мегионской городской больницы ей была оказана медицинская помощь, и она была госпитализирована. По факту причинения ей перелома Набиевым А.Ш., желает привлечь того к ответственности, так как ранее у нее каких-либо переломов не было.

В ходе судебного заседания на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ были оглашены показания свидетеля \* (том № 1, л.д. 241-243), который показал, что 05.08.2024 года он находился на дежурстве. Около 16:00 часов в дежурную часть ОМВД России по г. Мегиону поступило сообщение об оказании медицинской помощи \*. По прибытию в приемный покой было установлено, что телесное повреждение в виде перелома мизинца левой руки ей причинил сожитель Набиев А.Ш. 05.08.2024 года около 15:00 часов по адресу: \*, с участием Набиева А.Ш. им был произведен осмотр места происшествия по указанному адресу.

Также мировым судьей исследовались письменные доказательства:

* Рапорт дежурного ОМВД России по г. Мегиону от 05.08.2024 года (том № 1, л.д. 55) о поступлении сообщения из ПО-1 от Фахатдиновой об оказании медицинской помощи \*., диагноз: закрытый перелом основной фаланги 5-го пальца левой кисти со смещением;
* Протокол осмотра места происшествия от 05.08.2024 года с графической таблицей к нему (том № 1 л.д. 60-63), согласно которому осмотрена комната \*, зафиксирована обстановка в квартире, а также установлено место у дивана, где, со слов Набиева А.Ш., \* получила телесные повреждения;
* Протокол осмотра места происшествия от 30.08.2024 года с графической таблицей к нему (том № 1, л.д. 216-222), согласно которому проведен осмотр комнаты \*, зафиксирована обстановка в квартире, а также установлено место у дивана, где, со слов \*., Набиев А.Ш. стащил ее на пол и вывернул пальцы руки;
* Заключение эксперта № 239 от 12.08.2024 года (том № 1, л.д. 73-75), согласно которому при медицинской судебной экспертизе у \*., было установлено телесное повреждение в виде закрытого перелома основной фаланги 5-го пальца левой кисти со смещением костных отломков, который причинил средней тяжести вред здоровью (по признаку длительного расстройства здоровья, согласно п. 7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом МЗ и СР России от 24.04.2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»), и возник от действия тупого (-ых) предмета (-ов), незадолго до обращения за медицинской помощью, не исключено, 05.08.2024 года, о чем свидетельствуют морфологические особенности повреждений в медицинской документации (наличие перелома, отсутствие признаков заживления);
* Медицинская документация из медицинской карты пациента, получающего медицинскую помощь в стационарных условиях хирургического отделения (том № 1, л.д. 66-69), которой подтверждается оказание медицинской помощи \* в связи с получением ею телесного повреждения в виде закрытого перелома основной фаланги 5-го пальца левой кисти со смещением;
* Заключение эксперта № 260 от 04.09.2024 года (том № 1, л.д. 228-231), согласно которому при медицинской судебной экспертизе у \*., было установлено телесное повреждение в виде закрытого перелома основной фаланги 5-го пальца левой кисти, который причинил средней тяжести вред здоровью (по признаку длительного расстройства здоровья, согласно п. 7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом МЗ и СР России от 24.04.2008 года № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»), и возник от травмирующего воздействия тупого предмета, незадолго до обращения за медицинской помощью, не исключено, 05.08.2024 года.

Исследованные по делу доказательства добыты в установленном законом порядке, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, и являются допустимыми.

Анализируя вышеприведенные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Набиева А.Ш. в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, совершенного в отношении \* при вышеописанных обстоятельствах, полностью доказана совокупностью исследованных доказательств: показаниями потерпевшей, данными ею в ходе дознания, признательными показаниями самого подсудимого, свидетеля \*, протоколами осмотров места происшествия, в ходе которых подсудимый и потерпевшая указали место совершения преступления. Локализация, характер, механизм и давность образования телесных повреждений у потерпевшей, установленные при ее судебном медицинском экспертизе, полностью соответствуют обстоятельствам преступления, изложенным вышеуказанными лицами.

Мировой судья квалифицирует вышеописанное деяние Набиева Артура Шаукатовича по ч. 1 ст. 112 УК РФ, то есть умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В ходе судебного заседания также исследовались материалы, характеризующие подсудимого.

Согласно сведениям ГИАЦ МВД России и ИЦ УМВД по ХМАО – Югре, (том № 1 л.д. 146-147, 149-150), копии постановления мирового судьи судебного участка № 1 Мегионского судебного района ХМАО-Югры от 08.07.2024 года (том № 1, л.д. 158-161), копии ответа филиала по г. Мегиону УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре от 09.09.2024 года (том № 1, л.д. 240), Набиев А.Ш. не имеет не снятых и непогашенных судимостей, на основании ст. 25 УПК РФ 08.07.2024 года освобожден от уголовной ответственности по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ ,в отношении \*

Согласно данным ОМВД России по г. Мегиону (том № 1, л.д. 168, 171), Набиев А.Ш. неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 20 КоАП РФ.

Согласно сообщению из БУ ХМАО - Югры «Психоневрологическая больница имени Святой Преподобномученицы Елизаветы» (том № 1, л.д. 166), Набиев А.Ш. \*

Согласно заключению врача судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № 87 от 15.08.2024 года (том № 1, л.д. 90-94), у подэкспертного Набиева А.Ш., \* г.р., как в настоящее время, так и во время совершения общественно опасных действий выявлялись признаки иного расстройства психики в виде: \*. Однако, степень изменений в психическом состоянии подэкспертного в рамках вышеуказанного диагноза не столь значительна, чтобы оказать существенное влияние на его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В период инкриминируемого деяния подэкспертный Набиев А.Ш. был способен в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими, как и в настоящее время по своему актуальному психическому состоянию подэкспертный Набиев А.Ш. также способен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими. По своему психическому состоянию может лично осуществлять свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве, может участвовать в производстве следственных действий и давать показания.

Характеристикой ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по ХМАО (том № 1, л.д. 164) Набиев А.Ш. характеризуется по месту содержания под стражей удовлетворительно.

Справкой – характеристикой УУП ОМВД России по г. Мегиону (том № 1, л.д. 177) Набиев А.Ш. характеризуется по месту жительства отрицательно.

Характеристикой АО «Самотлорнефтепромхим» (том № 1, л.д. 179) Набиев А.Ш. характеризуется по месту работы положительно.

Обстоятельством, смягчающим наказание, мировым судьей по каждому из преступлений признается, в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ, наличие малолетних детей у виновного (том № 1, л.д. 144-145).

Обстоятельств, отягчающих наказание, мировым судьей не установлено. Состояние опьянения, вызванного употреблением алкоголя, не признается мировым судьей в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, по обоим преступлениям, так как отсутствуют объективные данные о влиянии указанного состояния на действия подсудимого, который пояснил, что вышеуказанные деяния совершил бы и в трезвом состоянии, руководствуясь мотивами ревности.

Назначая подсудимому наказание по каждому из преступлений, мировой судья учитывает его личность, отношение к совершенным преступлениям, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, имущественное и семейное положение подсудимого, все обстоятельства содеянного, наличие смягчающего наказание обстоятельства по каждому из преступлений, а также мнение сторон обвинения и защиты относительно вида и размера наказания. Суд, руководствуясь целями и задачами наказания, учитывая его влияние на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а также предупреждение совершения им новых преступлений, считает возможным назначить подсудимому наказание в виде ограничения свободы в пределах санкций соответствующих статей особенной части Уголовного кодекса РФ (ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 119 УК РФ), полагая, что оно будет наилучшим образом способствовать выполнению целей и задач уголовного наказания в отношении подсудимого.

Оснований для изменения категории преступлений не имеется, поскольку все совершенные Набиевым А.Ш. преступления в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относятся к категории небольшой тяжести. Назначенный подсудимому вид наказания не предусматривает возможности условного осуждения, что исключает возможность применения ст. 73 УК РФ. Основания для освобождения Набиева А.Ш. от наказания, применения положений ст. 64 УК РФ, мировым судьей не усматриваются.

Окончательное наказание подсудимому за совершенные преступления следует назначить по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний.

Меру пресечения подсудимому Набиеву А.Ш. в виде заключения под стражу следует изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, освободив Набиева Артура Шаукатовича из-под стражи в зале суда, после вступления постановления в законную силу меру пресечения отменить.

На основании ч. 3 ст. 72 УК РФ время содержания Набиева Артура Шаукатовича под стражей с 10.01.2024 года по 24.01.2024 года следует зачесть в срок ограничения свободы из расчета один день содержания под стражей за два дня ограничения свободы.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Постановлением дознавателя от 10 сентября 2024 года (том № 2, л.д. 21-24) процессуальными издержками на досудебной стадии производства по делу признаны расходы на оплату услуг адвоката в размере 24 250 рублей, которые, в соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ, подлежат взысканию с осужденного поскольку оснований, предусмотренных ч. 6 ст. 132 УПК РФ, для полного или частичного освобождения от их уплаты при отсутствии доказательств имущественной несостоятельности подсудимого мировым судьей не усматривается.

Руководствуясь ст.ст. 61, 72, 112, 119 УК РФ, 131, 132, 307-309 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Набиева Артура Шаукатовича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 112 УК РФ в виде ограничения свободы на срок 1 год;

- по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде ограничения свободы на срок 10 месяцев.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Набиеву Артуру Шаукатовичу наказание в виде ограничения свободы на срок один год четыре месяца.

Установить Набиеву Артуру Шаукатовичу следующие ограничения: не изменять место жительства или место пребывания без согласия уголовно-исполнительной инспекции по месту его жительства или месту пребывания; не выезжать за пределы муниципального образования — городской округ Мегион Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, без согласия уголовно-исполнительной инспекции по месту его жительства или месту пребывания, за исключением случаев производственной необходимости; не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 22:00 часов до 06:00 часов, за исключением случаев производственной необходимости,.

Возложить на Набиева Артура Шаукатовича обязанность являться в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства или месту пребывания для регистрации один раз в месяц в установленные уголовно-исполнительной инспекцией дни.

Меру пресечения в виде заключения под стражу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, освободив Набиева Артура Шаукатовича из-под стражи в зале суда, после вступления постановления в законную силу меру пресечения отменить.

На основании ч. 3 ст. 72 УК РФ время содержания Набиева Артура Шаукатовича под стражей с 10.01.2025 года по 24.01.2025 года включительно зачесть в срок ограничения свободы из расчета один день содержания под стражей за два дня ограничения свободы.

Взыскать с Набиева Артура Шаукатовича процессуальные издержки в размере 24 250 (двадцать четыре тысячи двести пятьдесят) рублей 00 копеек в доход федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Мегионский городской суд ХМАО-Югры в течение пятнадцати суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью, постановившего приговор. Апелляционные жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения. Осужденный и оправданный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденному, содержащемуся под стражей и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционных жалобы, представления, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи.

Мировой судья  М.В. Яковченко

*подпись судьи*

«КОПИЯ ВЕРНА»

подпись мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Яковченко

Секретарь судебного заседания

Аппарата мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.М. Хомякова

24 января 2025 года